Дело № 5-359-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 19 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием Текутьева С.Г., защитника – адвоката Запевалова А.С., действующего на основании удостоверения № 1306 от 18.05.2017 г., ордера № 654/03 от 10.07.2023 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Текутьева Сергея Григорьевича, родившегося \* года в \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, \*, водительское удостоверение серии \*.,

**УСТАНОВИЛ:**

02.06.2023 года в 22 часов 09 минут по адресу: г.Сургут, ст.52, Лесное, Березовая, 272, водитель Текутьев С.Г. управлял транспортным средством «CHEVROLET NIVA» г/з \*, находясь в состоянии опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ.

Текутьев С.Г. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, ссылаясь на то, что при управлении транспортным средством в состоянии опьянения не находился, протокол об административном правонарушении не получал, после освидетельствования в медицинском учреждении его транспортное средство не было задержано.

В судебном заседании защитник - адвокат Запевалов А.С. просил производство по делу прекратить, ссылаясь на то, что Акт медицинского освидетельствования Текутьева С.Г. на состояние опьянения не может быть признан надлежащим доказательством по делу, поскольку выводы Акта основаны на результатах химико-токсикологического исследования, отраженных в справке, не содержащей подписи врача; Текутьеву С.Г. не был направлен протокол об административном правонарушении; в нарушение процессуальных требований протокол об административном правонарушении возвращался судьей для устранения недостатков должностному лицу.

Заслушав Текутьева С.Г., защитника – адвоката Запевалова А.С., исследовав материалы дела, судья считает, что вина Текутьева С.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993  № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/)  КоАП РФ, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/), 27.12.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения установлены Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" и Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)".

Вина Текутьева С.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ465203 от 16.06.2023 года, согласно которому 02.06.2023 года в 22 часов 09 минут по адресу: г.Сургут, ст.52, Лесное, Березовая, 272, водитель Текутьев С.Г. управлял транспортным средством «CHEVROLET NIVA» г/з \*, находясь в состоянии опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ. Протокол составлен в отсутствие Текутьева С.Г., который был надлежащим образом уведомлен о дате, месте и времени составления протокола, для участия при составлении протокола об административном правонарушении не явился, что подтверждается извещением, содержащим подпись Текутьева С.Г. Отчетом об отслеживании почтового отправления подтверждается направление в адрес Текутьева С.Г. копии протокола об административном правонарушении и получении протокола адресатом;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ПК057123 от 02.06.2023 г., на основании которого 02.06.2023 г. в 22 час. 09 мин. Текутьев С.Г. в связи с наличием оснований полагать, что водитель управляет транспортным средством в состоянии опьянения (признаки – поведение, не соответствующее обстановке), был отстранен от управления транспортным средством «CHEVROLET NIVA» г/з \*. При составлении протокола производилась видеофиксация. Текутьев С.Г. с протоколом ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола. При отстранении от управления транспортным средством Текутьеву С.Г. были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, что подтверждается видеозаписью;

- актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП№033216 от 02.06.2023 г., согласно которому, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, ввиду наличия у Текутьева С.Г. признаков опьянения (поведение, не соответствующее обстановке), 02.06.2023 г. в 22 час. 45 мин. было проведено его освидетельствование на состояние опьянения прибором Drager ARBL-0411. Результат освидетельствования составил 0,00 мг/л., состояние опьянения не установлено. С результатами освидетельствования Текутьева С.Г. был согласен, о чем внес запись в Акт освидетельствования и подтвердил её своей подписью. Проведение освидетельствования фиксировалось видеозаписью;

- бумажным чеком технического средства измерения Drager ARBL-0411. Результат освидетельствования составил 0,00 мг/л.,

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86ЕИ008319 от 02.06.2023 г., на основании которого Текутьев С.Г. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель управляет транспортным средством в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, 02.06.2023 г. в 22 час. 51 мин. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Текутьев С.Г. был согласен, о чем внес запись в протокол и подтвердил её своей подписью. Составление протокола фиксировалось видеозаписью;

- справкой к Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 002961 от 02.06.2023 г., о том, что у Текутьева С.Г. при освидетельствовании обнаружены клинические признаки опьянения, в целях проведения химико-токсикологического исследования отобран биологический материал. Справка содержит подпись врача, проводившего освидетельствования и печать медицинской организации;

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 002961 от 02.06.2023 г., которым у Текутьева С.Г. на основании справки клинико-диагностической лаборатории СУ «СНПНД» № 2815 11.06.2023 г. установлено состояние опьянения;

- справкой инспектора ИАЗ госавтоинспекции УМВД России по г.Сургуту о том, что согласно данных базы ФИС ГИБДД-М Текутьев С.Г. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или за отказ от выполнения законного требования должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, судимости по ст.264, 264.1 УК РФ не имеет;

- DVD-диском в видеозаписью административных процедур;

- заверенной копией дубликата справки о результатах химико-токсикологического исследования № 2815 от 05.06.2023 г., заверенной печатью и подписью и.о. заведующего Клинико-диагностической лаборатории БУ ХМАО-Югры «СКПНБ»;

- сопроводительным письмом БУ ХМАО-Югры «СКПНБ» о направлении дубликата справки о результатах химико-токсикологического исследования № 2815 от 05.06.2023 г. в адрес ГИБДД УМВД по г.Сургуту;

- выпиской из реестра административных правонарушений в отношении Текутьева С.Г. подтверждается, что ранее Текутьев С.Г. многократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главной 12 КоАП РФ.

- карточкой операции с водительским удостоверением Текутьева С.Г.;

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой, допустимы, и достаточны для рассмотрения дела.

Рапорт инспектора ДПС ОБДПС ГИБДД по г.Сургуту С. от 02.03.2023 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения и проведении административных процедур в отношении Текутьева С.Г. судом исключается из доказательств по делу, поскольку указанный рапорт составлен до выявления правонарушения. Исключение рапорта из доказательной базы не влечен прекращение производства по делу.

Доводы защитника о том, что Акт медицинского освидетельствования Текутьева С.Г. на состояние опьянения не может быть признан надлежащим доказательством по делу, поскольку выводы Акта основаны на результатах химико-токсикологического исследования, отраженных в справке, не содержащей подписи врача, судья считает несостоятельными.

Справкой к Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 002961 от 02.06.2023 г. подтверждается, что у Текутьева С.Г. при освидетельствовании обнаружены клинические признаки опьянения, в целях проведения химико-токсикологического исследования отобран биологический материал. Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 002961 от 02.06.2023 г. у Текутьева С.Г. на основании справки клинико-диагностической лаборатории СУ «СНПНД» № 2815 11.06.2023 г. установлено состояние опьянения. Справка и Акт медицинского освидетельствования содержат подпись врача, проводившего освидетельствования и печать медицинской организации, отвечают требованиях, предъявляемым к данным документам Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)". Предоставленная суду копия дубликата справки о результатах химико-токсикологического исследования № 2815 от 05.06.2023 г. заверена печатью и подписью и.о. заведующего Клинико-диагностической лаборатории БУ ХМАО-Югры «СКПНБ».

Оснований не доверять указанным документам у суда не имеется, поскольку они соответствуют предъявляемым требованиям, заверены уполномоченными должностными лицами и согласуются между собой.

Доводы защитника о том, что в нарушение процессуальных требований протокол об административном правонарушении был возвращен судом должностному лицу для устранения недостатков после его принятия судом и назначении судебного заседания, судья находит обоснованными. Вместе с тем, представленные в процессе устранения недостатков доказательства, а именно – отчет об отслеживании почтового отправления и дубликат справки химико-токсикологического исследования на существо правонарушения не влияют и не свидетельствуют об отсутствии в действиях Текутьева С.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Направление лицу протокола об административном правонарушении направленно на устранение нарушения процессуальных прав Текутьева С.Г. Справка и Акт медицинского освидетельствования содержат подпись врача, проводившего освидетельствования и печать медицинской организации, отвечают требованиях, предъявляемым к данным документам Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)". Акт выдан после получения врачом результатов химико-токсикологического исследования. Не доверять представленным доказательствам оснований у суда не имеется. Таким образом, оснований для прекращения производства по делу в связи с допущенным судом нарушением не имеется.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, судья приходит к выводу о том, что 02.06.2023 г. Текутьев С.Г. управлял транспортным средством в состоянии опьянения. При этом, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Установленный порядок привлечения Текутьева С.Г. к административной ответственности соблюден.

Действия Текутьева С.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств на основании ст.4.3 КоАП РФ судом не установлено. Содержащиеся в реестре правонарушений сведения о совершении Текутьевым С.Г. административных правонарушений судом во внимание не принимаются, поскольку к материалам дела не приложено постановлений по делу об административной правонарушении, подтверждающих указанные сведения.

Определяя вид и меру наказания Текутьеву С.Г., суд учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и материальное положение, а так же, цели наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Текутьева Сергея Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486230320011322.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа лично или по адресу электронной почты [poykovskiy@mirsud86.ru](mailto://poykovskiy@mirsud86.ru)

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся